

## **Теоретические вопросы к зачету по курсу «Теория аргументации»**

1. Феномен аргументации.
2. Логические основы аргументации. Состав аргументации.
3. Виды доказательства.
4. Правила и ошибки в доказательстве.
5. Опровержение и его виды.
6. Правила и ошибки в опровержении.
7. Современные концепции аргументации.
8. Диалог как способ коммуникации. Структура диалога. Виды диалогов.
9. Спор как способ аргументации
10. С.Поварнин о структуре и видах спора.
11. С.Поварнин об уловках и софизмах в споре.

## **Практические задания к зачету**

**1. Построить прямое и косвенное доказательство тезиса, используя в качестве демонстрации дедукцию, а затем индукцию.**

Некоторые первокурсники не стремятся к знаниям.

**2. Построить прямое и косвенное опровержение тезиса.**

Ни одно животное не понимает слов.

**3. Составить тезис на предложенную тему, обосновать его (до 6-7 предложений).**

Экологическая культура жителей Омска.

**4. Найдите аргументы и осуществите опровержение.**

Зло – результат незнания добра.

**5. Найдите аргументы и осуществите опровержение.**

Сидоров невиновен.

**6. Проанализируйте «Рассуждение Лейбница». Найдите тезис и аргументы, определите форму аргументации. Доказательная или недоказательная аргументация представлена в рассуждении? Определите ее вид.**

Если идея Бога является врожденной, то Бога должны почитать выше всякого другого предмета. Бога почитают выше всякого другого предмета. Следовательно, идея Бога является врожденной.

**7. Проанализируйте «Рассуждение Шпенглера». Найдите тезис и аргументы, определите форму аргументации. Доказательная или недоказательная аргументация представлена в рассуждении? Определите ее вид.**

Поскольку живые организмы проходят в своем развитии ступени рождения, расцвета, упадка и гибели, постольку и общество в своем развитии проходит те же ступени.

**8. Проанализируйте «софизм Эватла» с точки зрения теории аргументации.**

Эватл обучался и Протагора искусству спора. По соглашению между учителем и учеником Эватл должен был оплатить свое обучение после первого выигранного им судебного процесса. После окончания обучения прошел год. В течение этого года Эватл не участвовал в судебных процессах. Протагор стал проявлять нетерпение. Он предложил Эватлу внести плату за обучение. Эватл отказался. Тогда Протагор сказал: «Если ты не внесешь плату, то я обращусь в суд. Если суд вынесет решение, что ты должен платить, то ты оплатишь обучение по решению суда. Если суд вынесет решение «не платить», то ты выиграешь свой первый процесс и оплатишь обучение по договору». Поскольку Эватл уже овладел искусством спора, он так возразил Протагору: «Ты не прав, учитель. Если суд вынесет решение «не платить», то я не буду платить по решению суда. Если же вынесет решение «платить», то я проигрываю процесс, и не буду платить по договору».

## Литература

*Поварнин С.* Спор. О теории и практике спора. Минск, ТПЦ «Полифакт», 1992.  
(<http://khazarzar.skeptik.net/books/povarnin.htm>)

1. *Герасимова И.А.* Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007.

2. *Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации: Учебное пособие. М.: ИД «ФОРУМ»: «ИНФРА – М», 2007.

*Ивин А.А.* Логика и теория аргументации: учебное пособие. М.: Гардарики, 2007.

1. Материалы на сайте философского факультета РГГУ// <http://web.ff-rggu.ru>

### Адреса ресурсов Интернет

Теория аргументации: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/94/АРГУМЕНТАЦИИ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/94/АРГУМЕНТАЦИИ)  
Аргументации теория (Мир словарей): [http://mirslovari.com/content\\_fil/ARGUMENTACII-TEORIJA-535.html](http://mirslovari.com/content_fil/ARGUMENTACII-TEORIJA-535.html)

Логика и теория аргументации: [http://abc.vvsu.ru/Books/logika\\_teorija\\_argum/page0001.asp](http://abc.vvsu.ru/Books/logika_teorija_argum/page0001.asp)